

CONTENIDO

SOBRE LAS AUTORAS Y LOS AUTORES	15
ABREVIATURAS Y SIGLAS	21

Primera parte

PRESENTACIÓN	25
<i>Gonzalo A. Lorenzo Idiarte</i>	

INSTRUCCIONES PARA LEER ESTE LIBRO.....	29
<i>Lucía Remersaro Coronel</i>	

1. ¿Qué es una *moot court* en Derecho Penal Internacional? 30
 2. ¿En cuáles *moot courts* ha participado la Udelar?..... 30
 3. ¿Para qué sirve una *moot court*?..... 31
 4. ¿Por qué aprender Derecho Penal Internacional a través de una *moot court*? 33
- Referencias bibliográficas 33

PRÓLOGO	35
<i>Diego Camaño Viera</i>	

PORQUE EL CONTEXTO IMPORTA, Y MUCHO. SOBRE LA VERSIÓN EN ESPAÑOL DEL CONCURSO CPIDE SIMULACIÓN JUDICIAL ANTE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL	39
<i>Héctor Olásolo Alonso</i>	

UN ESTILO DE VIDA.....	47
<i>María Paula López Velásquez</i>	

JUSTICIA INTERNACIONAL EL CAMINO HACIA LA CORTE
PENAL INTERNACIONAL 51

Graciela Gatti

1. Antecedentes: Tribunales de Núremberg y Tokio 52
2. Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia (TPIY) 53
3. Tribunal Penal Internacional para Ruanda 59
 - 3.1. Aportes relevantes de la jurisprudencia 61
4. Mecanismo residual. Panorama general..... 65

Segunda parte

Participaciones en el Nuremberg Moot Court

NUREMBERG MOOT COURT 2021: *THE PROSECUTOR V. LORD BLAZE* 77

Agustina Castello, Martina González, Sofía Juambeltz

- Introducción..... 77
1. Breve resumen de los hechos..... 78
2. Cuestiones jurídicas que se debieron desarrollar 80
 - 2.1. El artículo 19 del Estatuto de Roma..... 80
 - 2.2. El artículo 17(1)(c) del Estatuto de Roma 84
 - 2.3. El interés de la justicia..... 88
 - 2.4. El artículo 28(b) del Estatuto de Roma 91
- Reflexiones finales..... 94
- Referencias bibliográficas 95
 - Instrumentos internacionales..... 95
 - Jurisprudencia de Tribunales Penales Internacionales..... 96
 - Doctrina 97

NUREMBERG MOOT COURT 2022: *THE PROSECUTOR V. MR. GRAVUS*..... 99

Joaquín Avedisian, Kariné Dermarkarian, Martina González, María Lucía Saravia, Isabella Serena

- Introducción..... 99
1. Breve resumen de los hechos..... 100
2. Cuestiones jurídicas que se debieron desarrollar 101

2.1. La admisibilidad (artículo 17 del Estatuto de Roma).....	101
2.2. Complementariedad	103
2.3. La jurisdicción (artículo 19 del Estatuto de Roma)	106
2.4. La responsabilidad de los superiores jerárquicos (artículo 28 (a) (b) del Estatuto de Roma)	112
Reflexiones finales.....	117
Referencias bibliográficas	118
Instrumentos internacionales.....	118
Jurisprudencia de Tribunales Penales Internacionales.....	118
Tribunal Penal Internacional para Ruanda	120
Doctrina	120
NUREMBERG MOOT COURT 2023: <i>THE PROSECUTOR V.</i> <i>LIEUTENANT ADELAIDE</i>	123
<i>Juan Ignacio Acquistapace, Belén Deberían, Martina González, Thaís</i> <i>Núñez da Rosa, Antonia Perille</i>	
Introducción.....	123
1. Breve resumen de los hechos	124
2. Cuestiones jurídicas que se debieron desarrollar.....	124
2.1. El crimen de guerra del artículo 8(2)(e)(4) del Estatuto de Roma.....	124
2.2. El artículo 19 del Estatuto de Roma.....	127
2.3. El artículo 17 (1)(d) del Estatuto de Roma.....	134
2.4. El artículo 25(3)(b) y 25(3)(d) del Estatuto de Roma	139
Reflexiones finales.....	144
Referencias bibliográficas	145
Instrumentos internacionales.....	145
Jurisprudencia de Tribunales Penales Internacionales.....	146
Doctrina	148
NUREMBERG MOOT COURT 2024: <i>THE PROSECUTOR V.</i> <i>STELLA SWANSON</i>	151
<i>Juan Ignacio Acquistapace, Belén Deberían, Ignacio Michelini, Thaís</i> <i>Núñez da Rosa, Antonia Perille</i>	
Agradecimientos.....	151
Introducción.....	152

1. Breve resumen de los hechos.....	152
2. Cuestiones jurídicas que se debieron desarrollar.....	153
2.1. El artículo 19 del Estatuto de Roma.....	153
2.2. Responsabilidad. Análisis del artículo 25(3)(c).....	161
2.3. Admisibilidad de evidencia en la CPI.....	173
Reflexiones finales.....	178
Referencias bibliográficas.....	179
Instrumentos internacionales.....	179
Jurisprudencia de Tribunales Penales Internacionales.....	180
Doctrina.....	181

Participaciones en la Corte Penal Simulada Iberoamericana

IX EDICIÓN DEL CONCURSO CPI (2021) DE SIMULACIÓN
JUDICIAL ANTE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL 185

Martina González Dinardi

Introducción.....	185
1. Breve resumen de los hechos.....	186
2. Cuestiones jurídicas abordadas.....	188
2.1. <i>Locus standi</i> de las víctimas para presentar una apelación conforme al artículo 82(1)(a) del Estatuto de Roma	188
2.2. El artículo 19 del Estatuto de Roma.....	194
2.3. El artículo 17 (1) (a) del Estatuto de Roma.....	197
2.4. Responsabilidad: arts. 25(3)(b) y 25(3)(d) del Estatuto de Roma.....	203
Reflexiones finales.....	207
Referencias bibliográficas.....	207
Instrumentos internacionales.....	207
Jurisprudencia de Tribunales Penales Internacionales.....	208
Doctrina	210

X EDICIÓN DEL CONCURSO CPI (2022) DE SIMULACIÓN JUDICIAL ANTE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL	213
<i>Joaquín Avedisian, Kariné Dermarkarian, Emilia Gutiérrez, Martina González</i>	
Introducción.....	213
1. Breve resumen de los hechos	214
2. Cuestiones jurídicas abordadas	217
2.1. <i>No case to answer</i>	217
2.2. Crimen de lesa humanidad de persecución.....	221
2.3. Coautoría mediata	225
2.4. <i>Amicus curiae</i>	229
Reflexiones finales.....	233
Referencias bibliográficas	236
Instrumentos internacionales.....	236
Jurisprudencia de Tribunales Penales Internacionales.....	237
Doctrina	238